

# Aptauja "Aktivitāte pašvaldību vēlēšanās"

## Respondentu statistika:

Respondentu skaits 117

## Rezultātu kopsavilkums:

### 1. Jūsu dzīvesvieta:

|                         |     |  |       |
|-------------------------|-----|--|-------|
| Alojas novads           | 6   |  | 5.1%  |
| Limbažu novads          | 91  |  | 77.8% |
| Salacgrīvas novads      | 14  |  | 12%   |
| Citur Latvijā           | 6   |  | 5.1%  |
| iesniegto atbilžu summa | 117 |  |       |

### 2. Jūsu vecums:

|                         |     |  |       |
|-------------------------|-----|--|-------|
| No 18 līdz 30           | 29  |  | 24.8% |
| No 31 līdz 40           | 30  |  | 25.6% |
| No 41 līdz 50           | 18  |  | 15.4% |
| No 51 līdz 64           | 29  |  | 24.8% |
| 65 un vairāk            | 11  |  | 9.4%  |
| iesniegto atbilžu summa | 117 |  |       |

### 3. Es vēlēšanās:

|                         |     |  |       |
|-------------------------|-----|--|-------|
| piedalījos              | 88  |  | 75.2% |
| nepiedalījos            | 29  |  | 24.8% |
| iesniegto atbilžu summa | 117 |  |       |

### 4. Piedalījos vēlēšanās, jo: (lūdzam izvēlēties sev būtiskāko apsvērumu)






|  |    |  |       |
|--|----|--|-------|
| tas ir mans pilsoņa pienākums  | 40 |  | 45.5% |
| vēlējos ietekmēt domes sastāvu                                       | 19 |  | 21.6% |
| deputātu kandidātu sarakstā bija mans radnieks, draugs, paziņa u.tml | 3  |  | 3.4%  |
| vēlos pārmaiņas pašvaldības darbā                                    | 24 |  | 27.3% |
| aizgāju tāpat vien   | 1  |  | 1.1%  |
| Cits   | 1  |  | 1.1%  |
| iesniegto atbilžu summa  | 88 |  |       |

Citas atbildes:

1) Pilsoņa pienākums 2) Pats kandidēju 3) Vēlos, lai vieta, kur esmu dzimis un audzis beidzot attīstītos man pieņemami un es te varētu dzīvot, nodarboties ar biznesu un justies šai vietai piederīgs

### 5. Nepiedalījos vēlēšanās, jo: (lūdzam izvēlēties sev būtiskāko apsvērumu)

|  |    |  |       |
|--|----|--|-------|
| manā dzīvē vēlēšanu rezultāts neko nemaina | 11 |  | 37.9% |
|--|----|--|-------|

|  |           |   |       |
|--|-----------|---|-------|
| baidījies inficēties ar Covid 19                               | 0         |    | 0%    |
| nevarēju nokļūt vēlēšanu iecirknī                              | 6         |  | 20.7% |
| nezināju, aizmirsu, ka notiek vēlēšanas                        | 0         |  | 0%    |
| ceru, ka Satversmes tiesa nolems mūsu novadu atstāt patstāvīgu | 0         |  | 0%    |
| nekad nepiedalos   | 2         |  | 6.9%  |
| Cits   | 10        |  | 34.5% |
| <b>iesniegto atbilžu summa</b>                                 | <b>29</b> |   |       |

Citas atbildes:

diemžēl nav atbilstošu kandidātu un darītāju, uzskatu, ka vispirms ir jādara un jāparāda, ka Tu esi spējīgs kko darīt, ir vēlme kko mainīt, tādu kandidātu nav - kandidāti tiecās pēc varas nevis tiecās pēc pārmaiņām  
Riebās kampaņa, riebās covidprasības, darbi laukā un dārzā, nebija garantijas, ka paspēs pilsētā no autobusa līdz autobusam novēlēt, jo braukšana no laukiem ar autobusu.  
Pēdējā gadā Limbažu pilsētas galvas nav parādījuši labus darbus pilsētvides attīstībā. Mistiskie lētie dārzkopības iepirkumi, runas par kārtējo apli, galveno ielu bēdīgais paskats, vecpilsētasl netiek pacelta - ēkas nolaistas. Šis ir pirmais gads kad neaizgāju.  
Kandidāts par ko es vēlētos balsot bija sarakstā, par kuru es nevēlējos balsot.  
Gaidu vēlēšanas bez maskām  
nebija laiks  
Nebij nolemts par ko balsot.  
Palaidu garām iespēju nobalsot no ārzemēm  
izbeidzies pases derīguma termiņš  
Biju Daugavpilī...ja godīgi pat aizmirsu ..

## 6. Ja jums ir plašāks viedoklis par pašvaldību vēlēšanām vai cilvēku aktivitāti, aicinām to izteikt šeit! (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) ATR ietekmē gan rezultātu, gan cilvēku nevēlēšanos iet balsot, pat matemātiski Alojās novada iedzīvotājiem, kur nu vēl pagastam, ietekmēt domes sastāvu ir ļoti mazs procents.
- 2) Cilveki vienkārši netic iespējām ietekmēt pašvaldību lēmumus....

Pašvaldības spēja komunicēt ar iedzīvotājiem ir ļoti zemā līmenī, avīzes izdošana, kurā spodrīna savas spalvas nav komunikācija ar iedzīvotājiem... Kad pašvaldība spēs runāt ar saviem iedzīvotājiem, tad arī iedzīvotāju iesaiste kļūs lielākā. Tik vienkārši!

3) Manā ģimenē 3 cilvēki nevēlējās iet vēlēties, jo uzskatīja, ka nav par ko balsot vai tas neko nemainīs. Es pierunāju, sakot, ka ir jābalso tāpat. Kaut vai par tiem pašiem, bet svītrojot un plusojot. Un pēc svītrosanas var redzēt, ka daudz cilvēku tiešām ir izteikuši savu viedokli arī par iepriekšējo sasaukumu. Ceru tikai, ka partijas to ņems vērā, jo iepriekšējā sasaukumā ievēlētie, bet arī daudz svītrotie tiepat tika ielikti augstos amatos, neskatoties uz to, ka cilvēki bija tos novietojusi saraksta lejasgalā. Tieši tāda rīcība veicina cilvēku uzskatu, ka nevar neko ietekmēt. Tāpat vajadzētu uzlikt ievēlētājiem kandidātiem atbildību par to, ka nedrīkst izstāties vai nolikt mandātu (tādejādi tiek sarakstā kāds cits, kas tika izsvītrots). Citādāk vēlētieji sabalso par labiem, populāriem cilvēkiem, bet pēcāk tie izstājas, lai tiktu "īstie".

4) Ceru, ka tie kas neaizgāja arī neprasīs no pašvaldības neko, bet darīs paši, jo tas pierāda, ka viņi var :)

5) Tie, kas nebija aiugājuši būs pirmie kas bļaus

6) Jāievieš elektroniskas vēlēšanās.

7) Šobrīd neredzu iespējas mūsu valstī kko mainīt, sabiedrība ir dumja! Tautā nav vienotības.....

8) Cilvēki nav vainīgi, ja viņi redz, kā liekuļi amatpersonu izskatā plātās ar nespēju normāli komunicēt ar cilvēkiem, vet tikai ar sev izdevīgiem un pietuvinātiem personāžiem un iedomājas sevi pārākuma augstumos. Tā bijis vienmēr līdz šim un diez vai būs uz priekšu citādi.

9) Cilvēki netic priekšvēlēšanu solījumiem, jo darbi nesakrīta ar iepriekšējās priekšvēlēšanās solīto vairāku sasaukumu garumā. Alojās novadā vadība dzīvoja nepārtrauktās nesaskaņās-pozīcija+opozīcija, ķengājās, daudzi darbinieki tika nepamatoti atbrīvoti, daudzi mobinga dēļ bija spiesti aiziet. Pie varas lauzās tie paši tautas pārstāvji, tāpēc arī cilvēkiem nebija ticība, ka kaut kas var mainīties un loģiski domājot, no mazajiem novadiem tikt ievēlētām, bija mazas izredzes, daudzi vēlētieji arī nemaz to nevēlējās, lai bijušie tur atrastos un tāpēc arī negāja vēlēties. Tie, kas gaidīja pārmaiņas, arī aizgāja un novēlēja.

10) Cilvēki netic, ka varēs kaut ko mainīt..., tāpēc arī neiet balsot! Tas ir sava veida protests, pret visām nevēlēšanās...

11) Cilvēki pašvaldību vēlēšanās balso nevis par partijas programmu, bet par personībām

12) Limbažu novadā ir vajadzīga spēcīga izmaiņas, tamdēļ ceru un gaidu ka šis sasaukums tiešām kaut ko būtiski mainīs un padarīs Limbažus par skaistu pilsētu uz kuru ir vēlme braukt nevis no kuras vēlme ir aizbraukt.

13) Pieņemu šogad bija lielāka apātija par vēlēšanām.

Taču arī uzskatu, ka šogad vajadzēja uzsvērt vairāk alternatīvās balsošanas opcijas, bez balsošanas vēlēšanu iecirkņos.

Informējot kā balsot caur pastu, jo piemēram ASV prezidenta vēlēšanās tuvu 50 procentiem nobalsoja ne vēlēšanu iecirkņos un liela daļa tieši caur pastu.

Cik atceros Limbažu novadā tie paši balsojumi caur pastu bija salīdzinoši maz.

14) Mums ir kolektīvs viedoklis - balsot ietu vairāk cilvēku, ja balsotu par personālijām nevis partijām. Cilvēkiem aiz vārda un uzvārda būtu norādīta partija. Tad visiem būtu izvēles iespējas balsot vai par cilvēku vai partijas piederību.

15) Iedzīvotāji vairs neuzticas lēmējvarai un tam, ka var ietekmēt procesus novadā un valstī. Lielākajā daļā kandidātu sarakstos nav kompetentu, izglītotu un harismātisku cilvēku. Partijām ir jāpārdomā, kuri partiju biedri vai atbalstītāji tiek aicināti kandidēt pašvaldību vēlēšanās un likti sarakstos.

16) Trūkst politiskā kultūra. Nevis tā ir neticība vēlēšanu rezultātam. Arī ievēlot īsto nevar zināt par veicamo darbu rezultātu.

Pilsona tiesības izriet no Satversmes un šajā ziņā tās realizēt esam vāji, kā savas valsts dibinātāji. Gaidām uz citiem.

17) Nez kāpēc man šķita, ka šogad daudzi ies vēlēt, būs pat garas rindas, jo daudzi nosēdējušies mājās dažādo ierobežojumu laikā, taču nē, tas bija pārsteigums!

18) Vēlēšanu sakarā ir viss labi!

Bet nav, nav vairs ticības, ka deputāti strādātu cilvēku labā. Ir sajūta, ka viņi strādā tikai sevis dēļ un vēl kaut kādu, mums tautai, nezināmu vadītāju vadīti.

19) Nav

20) Šķiet, ka zemā aktivitāte valstī ir protesta balsojums pret valdošo partiju darbību. Ļaudis vairs netic tam, ka dalība balsošanā kaut ko mainīs.

21) Šobrīd cilvēki tika iedalīti vakc. un nevacc., pēc manām domām aktivitāte tādēļ bija tik zema

22) Nebija vispārējas vēlēšanu rklāmas: ielūgumi, atgādinājumi, :kādi icirkņi?u.c

23) 1) Domāju, ka ne visas partijas izmantoja iespēju satikt un uzrunāt savus vēlētājus.

2) KOVIDLAIKA iespaidā cilvēki kļuvusi mazaktīvi.

24) Šajās vēlēšanās izrādījās, ka cilvēki izvērtēja to ka ir bijusi pirmsvēlēšanu kampaņa, un vēlējusies kādas pārmaiņas jaunizveidotajā novadā

25) Cilvēkiem būtu jāreķinās, ka pašvaldību vēlēšanas ir tieši tās, kurās katra balss ir svarīga un ietekmīga. Reizēm to, vai kandidāts tiks deputātos, nosaka ļoti mazs, dažus balsu pārsvars. Ja grūti izlemt, par ko balsot, varat taču pajautāt padomu kādam cilvēkam, kuram uzticaties, kā viedokli augstu vērtējat.

Iedzīvotāji bieži saka, viņiem no pašvaldības nekā nevajag, ar to ir maza saskare. Tikmēr nevajag, kamēr savajagas. Tad, ja iesiet uz domi runāt par savu problēmu, būs svarīgi, kāda ir jūsu pašvaldība. Turklāt, pa ielām brauc visi, pa trotuāriem staigā visi, lielākajai daļai bērni apmeklē skolu, bērnudārzus. Kaut vai reizēm uz kādu pasākumu gribas aiziet. Vai tiešām ir tik mazsvarīgi, kurš lemj, kādam tam visam jābūt, kādi pakalpojumi un vide cilvēkiem jānodrošina?

26) Cilvēki vairs netic, ka kaut kas mainīsies pašvaldības darbā. Solījumi ir tukši un bez satura. Šie solījumi nav īstenojami.

27) Beidzot vajadzētu ieviest vēlēšanas par konkrētu personu, nevis vienu sarakstu. Pēc tam lai partijas skaita savus ieguvumus un zaudējumus.

28) Esmu priecīgs par Novadu reformu. Novēlu visiem mums atkal sarunāties kā senāk!

29) Vajag rast iespēju vēlēt internetā arī.

30) Aicinu ieviest e- balsosanu.

31) Pēc vēlēšanām skaļi tiek pausts viedoklis, ka limbažnieku kūtruma dēļ ievēlēts «svešais» Dagnis Straubergs ar komandu. Latvijai NEKAD nebūs izaugsmes un arī svētības, ja mēs vienreiz nebeigsim dalīt iedzīvotājus «savējos» un «svešos». Latvija ir tik maza, mēs visi esam savējie. Un lai nu kam, bet latviešiem pēdējais laiks sāk cilvēkus vērtēt pēc spējām, vēlmēm un arī cilvēciskā godīguma, nevis pēc vietas, kur dzimis, audzis, vai nakšņo šobrīd. Katrs cilvēks, kurš spējīgs no sirds strādāt un domāt par kopējo izaugsmi ir zelta vērts!

32) Kad varēs elektroniski balsot?

33) Prieks ka iedzīvotāji sagādāja vilšanos pašreizējam domes priekšsēdētājam. Varbūt, beidzot Zemmera kungs atlabs no zvaigžņu slimības.

34) Cilvēki ar savu bezatbildību attaisno uzskatu, ka neko nevarot mainīt.

35) Cilvēki varēja būt aktīvāki

36) Bija ļoti vāji saraksti.

Ļoti daudz kandidātu bez jebkāda veida/novirziena augstākās izglītības.

Sarakstos daudz pašvaldību, to iestāžu un kapitālsabiedrību darbinieku. Tātad pats kā deputāts pieņems lēmumus un dalīs naudu, savukārt kā pašvaldības darbinieks to saņems un tērēs, bet kā deputāts pats sevi kontrolēs kā paveic darbu un tērē piešķirto naudu. Tas nav pieņemami. Lēmējvarai no izpildvaras jābūt nodalītai.

Tāpat starp kandidātiem bija cilvēki, kuri ieņem amatus, kas pēc likuma nav savienojami ar deputāta amatu, piemēram, ugunsdzēsēji, policisti u.c. Diez vai kāds no viņiem ir gatavs aiziet no sava amata, lai ieņemtu ierindas deputāta vietu pašvaldībā (ja vien netiek pie priekšsēdētāja vai algotā vietnieka amatam). Līdz ar to tā tāda vēlētāju mānīšana vien sanāk, kā senāk tas bija izteikti darīts ar pagastu pārvalžu vadītāju kandidēšanu vēlēšanās, lai gan šie amati ar deputāta amatu nav savienojami. Tagad citi kadri tika atrasti. Un šādi piemēri daudzos sarakstos bija.

Nevienā sarakstā nebija kaut 8 kandidāti (lai saraksts iegūtu vairākumu domē) par kuriem būtu gatavs balsot. Labi ja 2-4 spējīgus, izglītotus kandidātus, kuri nav vienlaikus arī pašvaldību darbinieki, varēja daudzos sarakstos atrast. Pie tam bija arī tādi saraksti, kuros vispār nebija neviens atbilstošs kandidāts par kuru balsot kā topošo deputātu.

Līdz ar to man izvēli izdarīt bija sarežģīti. Un zinu cilvēkus, kuri iepriekš regulāri bija vēlēšanās piedalījušies, bet šoreiz negāja, jo dēļ kopumā vājajiem sarakstiem īsti neredzēja par ko vispār vēlēties.

37) Vēlēšanas ir zagļu izklaides par iedzīvotāju naudu, nav nozīmes kurš zog jo visi zog un zags

38) Sakarā ar to haosu, kas notiek valsts vadībā, daudzi cilvēki vairs netic, ka var ko ietekmēt un tāpēc neiet uz vēlēšanām. LRA uzvarēja tikai tāpēc, ka salacgrīvieši pārsvarā balsoja par 1 partiju, lai viņus pārstāvētu domē Straubergs un, protams, tāpēc, ka bija laba šova reklāma. Vai reāli ko izdarīs labāk? Neticu.

39) Katrs lai lemj pats...domāju ka zaudēta uzticība...katrs grozās ka māc...kas negrib un varbūt nemāk..tas iet lūgt pabalstus...

40) Aktivitāte ļoti zema

41) Cilvēki ir kūtri. Viņi vaid un čīkst, bet kamēr ūdens nesmeļas mute, tikmēr visu pieciet un nav īsti gatavi neko savā dzīvē mainīt. Covid un siltais laiks daļēji ietekmēja rezultātu. Cilvēku ticība politikai ir zema, bet to veicina nevis politiķu neizdarības, bet pašu nevēlēšanās līdzdarboties un sekot visam līdz. Inofmrācijas avotu ir daudz, par informācijas pieejamību šajā IT laikmetā arī nevar sūdzēties.

**Skaidrojums:** Izvēlēto atbilžu summa ir iegūta saskaitot respondentu visas atzīmētās atbildes uz šo jautājumu. Katras atbildes procentuālā vērtība tiek iegūta konkrētās atbildes izvēlēto reižu skaitu dalot ar kopējo iesniegto atbilžu summu.